

## ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЮРИДИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

*Набижонов Асилбек Абдужалил угли*

*Ташкентский государственный юридический университет*

*Факультет: Магистратура и заочное обучение*

*Направление: Бизнес право*

**Аннотация:** В статье раскрывается понятие искусственного интеллекта и обосновывается необходимость его применения в корпоративном управлении акционерных обществ Узбекистана, также в статье освещены правовые последствия применения искусственного интеллекта в корпоративном управлении.

**Abstract:** The article reveals the concept of artificial intelligence and substantiates the need for its application in the corporate management of joint-stock companies in Uzbekistan. The article also highlights the legal consequences of the use of artificial intelligence in corporate governance.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, совет директоров, корпоративное управление, акционерное общество.

**Keywords:** artificial intelligence, board of directors, corporate governance, joint stock company.

Искусственный интеллект - это сложное явление, определяемое в широком смысле как технологический комплекс, способный не только замещать человека в решении многочисленных вычислительных задач, но и моделировать отдельные функции сознания человека. В другом известном определении указывается, что ИИ — это искусственный агент, который может «достигать целей в широком диапазоне областей». Впервые термин искусственный интеллект был применен Дж. Маккарти в 1956 году на научном семинаре по вопросам искусственного интеллекта Дартмутского университета. Со времени первого употребления данного термина до наших дней ИИ достиг небывалых высот своего развития. Например, в настоящее время наблюдается повсеместное внедрение ИИ: от бытовых мобильных устройств до создания «умных» городов, и даже его применение в некоторых сферах юридического обслуживания, судопроизводства и корпоративного управления. В данной статье автор рассматривает возможности внедрения ИИ в корпоративное управление с правовой точки зрения.

Важность развития и внедрения ИИ в корпоративное управление очевидна, так как именно корпорации играют главную роль в исследованиях, направленных на разработку и внедрение ИИ в управление бизнесом. В

подтверждение этих слов следует привести данные, по которым корпорации, опубликовали на 50 % больше исследовательских работ по ИИ, чем ученые из США в 2018 году. Кроме того, такие транснациональные компании как Google, Apple, Amazon, Microsoft выделяют огромные ресурсы на исследования в области ИИ для решения многочисленных задач в управлении бизнесом.

Проблемы развития и применения ИИ в различных сферах широко обсуждаются международным научным сообществом, но правовых исследований применения ИИ в корпоративном управлении не так много. В связи с этим, необходимо проанализировать правовые аспекты внедрения ИИ в корпоративное управление обществ, для того, чтобы выявить положительные результаты и возможные риски его применения.

Само по себе развитие и применение искусственного интеллекта в корпоративном управлении многих успешных зарубежных компаний является вызовом для стабильного функционирования экономики Республики Узбекистан, так как большинство стратегических крупных акционерных обществ находятся под контролем государства. Например, с практической точки зрения изучение и дальнейшее внедрение ИИ является критически важным для успешного функционирования экономики Узбекистана.

Данные масштабного опроса Международного экспертного совета Всемирного экономического форума предсказывают, что к 2025 г. в состав совета директоров может войти первый робот, спроектированный на основе искусственного интеллекта, а 30% корпоративных аудиторских проверок также сможет проводить искусственный интеллект само-стоятельно.

Рассматривая внедрение ИИ в корпоративное управление, следует отметить, что данная технология применяется, главным образом, в подборе менеджеров. Большинство компаний, применяющих ИИ, накопили большой объем данных о производительности сотрудников, на основе которых искусственный интеллект может определить, кто из предложенных кандидатов наиболее эффективно будет выполнять свои задачи в долгосрочной перспективе. Такие системы уже используются для найма рядовых сотрудников, и тем самым появилась возможность их применения и для формирования органов юридических лиц, в частности, при отборе кандидатов в члены наблюдательных советов.

Помимо этого, в странах, активно применяющих цифровые технологии (США, Китай, Сингапур и др.), приняты кодексы корпоративного управления, предусматривающие обязанности наблюдательного совета по учету информационных технологий и рисков кибербезопасности. В связи с этим, нарастает ответственность наблюдательных советов, играющих ключевую роль в эффективном функционировании обществ, за качество и обоснованность принимаемых ими решений.

В такой ситуации, предлагается применение ИИ, способного сделать работу менеджеров более эффективной, дополнив их ключевые компетенции необходимой информацией и качественными прогнозами. Машинное обучение позволит корпоративным директорам сосредоточить свое внимание на оценке прогнозов и последующем принятии решений. При прогнозировании алгоритмы способны учитывать в реальном времени колоссальные массивы информации, касающиеся внешней среды организации. Это позволит проводить в режиме реального времени регулярный анализ технологических новинок и возникающих на этом фоне рисков для компании, анализировать сведения о деятельности конкурентов, получаемые из средств массовой информации и открытых источников, отслеживать изменения предпочтений потребителей, производить мониторинг деятельности стейкхолдеров и т. д.

Таким образом, можно констатировать, что увеличивается количество компаний, в совете директоров которых присутствует ИИ в качестве независимого члена. Это подтверждается исследованием, проведенным ЕУ, выявившим, что 13% опрошенных компаний Европейского Союза уже применяют ИИ, и еще 26% планируют сделать это в будущем.

Быстрое развитие внедрения ИИ в корпоративном управлении резко контрастирует со статичным правовым регулированием данной деятельности. Законодательство, регулирующее деятельность совета директоров не предусматривает вопросы использования ИИ, оно адаптировано к процессу принятия корпоративных решений человеком. Таким образом, корпоративному законодательству государств, применяющих ИИ, придется решить ряд новых вопросов, связанных регламентацией ИИ.

Отсутствие правового регулирования ИИ в корпоративном управлении создает вопросы о законности «улучшенных» с помощью ИИ решений, и о возможной ответственности за неправомерное решение, принятое на основании анализов ИИ. Здесь следует указать, что упомянутый выше искусственный интеллект, являющийся независимым членом совета директоров Гонконгского венчурного фонда, юридически таковым не является, так как корпоративное законодательство Гонконга признает в качестве членов совета директоров только физических лиц. Примечательно, что в вышеупомянутом исследовании ЕУ, применение ИИ в качестве вспомогательного инструмента для принятия решений советом директоров считается приемлемым в рамках корпоративного права, даже при отсутствии соответствующих законодательных норм. Данное утверждение вызывает споры, так как существующая нормативно-правовая основа корпоративного управления непригодная для регулирования интеллекта, обладающей высшей степенью автономности. Отсутствие законодательной базы, регулирующей внедрение и применение ИИ в корпоративном управлении, может представлять собой препятствие для внедрения ИИ для компаний, не

смотря на все преимущества его использования. В настоящее время уже действуют советы директоров в различных зарубежных компаниях, использующие предложения ИИ для улучшения информативной основы принимаемых решений.

В качестве примера можно привести решения исполнительных органов, полностью основанных на анализе информации, подготовленном ИИ, преимущественно используемом в венчурном инвестировании. Помимо этого, ИИ может быть наделен специальными полномочиями по мониторингу действий исполнительного органа. Однако наделение такими полномочиями также не имеет никакой правовой основы. Например, закон о компаниях Великобритании, предоставляет директорам возможность делегировать свои полномочия какому либо лицу или комитету, но ИИ не может быть рассмотрен как один из них. По законодательству Италии полностью запрещено возложение указанных полномочий иным агентам. Помимо указанного, открытым остается вопрос ответственности за неправомерные решения, принятые органами управления, на основе данных ИИ, которые наносят ущерб деловым партнерам компании и/или третьим лицам. Очевидно, что искусственный интеллект сам по себе не может нести ответственность либо возмещать убытки за свои ошибочные прогнозы или решения. Вследствие пробела в нормативно-правовом регулировании ответственности за ошибки ИИ, законодательство большинства стран возлагает ответственность на владельца технологии ИИ, которым в большинстве случаев является компания, применяющая ее.

Перечисленные проблемы корпоративного управления с применением искусственного требует решения, или, по крайней мере, смягчения проблемы посредством разработки соответствующей правовой базы для ее регулирования, так как положительные свойства внедрения искусственного интеллекта явно превышают недостатки. В завершении, следует указать, что корпоративное право вот-вот вступит в новую эпоху искусственного интеллекта. Принимая во внимание обще-принятость того, что ИИ рационализирует процесс принятия решений и способствует повышению независимости членов совета директоров, можно ожидать, что вспомогательная роль ИИ в корпоративном управлении вскоре превратится в ведущую.

### **Список литературы:**

1. Бамбуров В.А. Применение технологий искусственного интеллекта в корпоративном управлении // Государственная служба. 2018. №3 (113). С. 26.
2. Зуб А.Т., Петрова К.И. Искусственный интеллект в корпоративном управлении: возможности и границы применения // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 94. С. 173-187.

3. Никишова М.И. Применение технологий искусственного интеллекта в системе корпоративного управления. Дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2021. С. 39.
4. Шваб К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб. - Москва: Издательство Э, 2016. - 208 с.
5. Legg, S.; Hutter, M. Universal intelligence: A definition of machine intelligence. *Minds Mach.* 2007, 17, 391-444.
6. McCahery J.A. Corporate governance of non-listed companies - Корпоративное управление для нелистингуемых компаний / J.A. McCahery, E.P. Vermeulen. - Oxford : Oxford University Press, 2010. - 280 с. - ISBN 978-0199596386.
7. Perrault R.; Shoham Y.; Brynjolfsson E.; Clark J.; Etchemendy J.; Grosz B.; Lyons T.; Manyika J.; Mishra S.; Nibbles J.C. The AI Index 2019 Annual Report; Human-Centered AI Institute, Stanford University: Stanford, CA, USA, 2019.
8. Ajay Agrawal, Joshua S. Gans, and Avi Goldfarb. (2017). What to Expect From Artificial Intelligence // MIT Sloan Management Review. URL: <https://sloanreview.mit.edu/article/what-to-expect-from-artificial-intelligence/> (дата обращения 22.03.2022).
9. Yuval Noah Harari, "Homo Deus: A Brief History of Tomorrow", p. 322.
10. ERNST & YOUNG, "Study on the relevance and impact of artificial intelligence for company law and corporate governance - Final report", 2021, URL: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/13e6a212-6181-11ec-9c6c01aa75ed71a1/language-en> , 13-14 (дата обращения 22.03.2022).
11. A foundation model is an AI model trained on a large amount of unlabelled data, resulting in a model that can be adapted (e.g. finetuned) to various downstream cognitive tasks; R. BOMMASANI et al., "On the Opportunities and Risks of Foundation Models", 2021, URL: <https://arxiv.org/abs/2108.07258>, 3 (дата обращения 22.03.2022).
12. Möslein F, "Robots in the Boardroom: Artificial Intelligence and Corporate Law" in W. Barfield and U. PAGALLO (eds.), *Research Handbook on the Law of Artificial Intelligence*, Cheltenham, Edward Elgar, 2018, 666-667; M. PETRIN, "Corporate Management in the Age of AI", *Columbia Business Law Review* 2019, vol. 3, 1015-1022; J. ARMOUR and H. EIDENMÜLLER, "Self-Driving Corporations?" in H. EIDENMÜLLER and G. WAGNER (eds.), *Law by Algorithm*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021, 175-182
13. Mertens F.. The use of artificial intelligence in corporate decision-making at board level: a preliminary legal analysis WP 2023-01. Available at: URL:<https://financiallawinstitute.ugent.be/wp-content/uploads/2023/01/2023-01.pdf> (дата обращения 22.03.2022).
14. Gramitto Ricci S.A., "Artificial Agents in Corporate Boardrooms", *Cornell Law Review* 2020, vol. 105, 886.