

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЖАРГОНИЗМОВ КОМПЬЮТЕРНОГО ДИСКУРСА В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

*Бойкельдиева Лобар Шухратовна*

*Студентка 1-курса факультета русского и родственных языков*

*Термезского государственного университета*

*Научный руководитель: Умбетова Надежда Жамельевна*

**Аннотация** Актуальность работы обусловлена тем, что компьютерной лексикой пользуются многие люди разных профессий и всех возрастов, именно компьютерное общение становится наиболее распространённым видом коммуникации, тогда как типы и жаргоны компьютерного дискурса в лингвистической литературе освещены недостаточно. Цель исследования – выяснить актуальные лингвистические аспекты современного компьютерного дискурса.

**Ключевые слова:** дискурс, компьютерный язык, жаргонизм, интернет, сленг.

У лингвистов Интернет особая коммуникативная среда, в которой успешно сочетаются устный и письменный виды речи. В последние годы исследователи - лингвисты уделяют пристальное внимание разным видам нелитературных словарных запасов, которые представляют собой динамическое явление в лингвистике.

Социальные, экономические и политические процессы способствуют возникновению новых понятий, которые получают широкое распространение в определенных социальных общностях. Такие термины, в частности, становятся жаргонизмами. Благодаря которым, мы можем оценивать развитие общества, так как через них закрепляются и передаются предпочтения и установки определенных социальных групп общества.

В современном языковедении появилось немало работ лингвистов, посвящённых описанию информационно-коммуникативного процесса, проблемам дискурсологии и медиа лингвистике (Ф.С.Ч Бацевич, А.Д Белова, В.И Карасик, А.М. Галичкина в своих диссертационных работах представляют лингвистическую характеристику веб - сайтов, интернет-новостей, компьютерных конференций).

Одним из первых исследователей Интернет - лингвистики считается Дэвид Кристалл. Новый способ общения в сети он считал революционным. Ввел понятие “Global Village”, объединившее все сообщество Интернета. Также для обозначения нового языкового уровня он предложил термин Netspeak. “В целом

же, - констатирует автор, Netspeak – рассматривает больше как письменный язык, что к речи, чем зафиксированный в письменной форме разговорный” [2, с. 154]

Лингвистические исследования компьютерного дискурса сопровождаются рядом дискуссий, одна из которых касается неоднозначности определения статуса этого язык. Так, А.В Дедова и А.Ильина рассматривают компьютерный язык как форму письменной речи, объясняя это тем, что он действительно существует как “текст, представленный на экране компьютерного монитора” [4, с 135].

А.А Кириченко [6,с. 51-55] относят этот язык к устному обосновывая своё видение тем, что предложения состоят из простых сообщений, коротких, часто семантически не связанных, основой данной лингвистической точки зрения является утверждение того, что пользователи считают компьютерно-посредованную коммуникацию как разговор, не принимая во внимания даже её письменную форму проявления.

А.М. Галичкина [3, с. 19] по определению статуса компьютерного языка занимают промежуточную позицию т. е. комбинацией и устной, и письменной речи, рассматривая различные жанры Интернета как тяготеющие то к устному (звуковые чаты Skype, Zoom, Google, Meet и т. д.) то к письменному (текстовые чаты, e-mail, Microsoft office, блог, веб-сайт и другие) речи...”. [6, с 30].

Уже совершенно четко обозначился предмет исследований Интернет-лингвистики-интернет-коммуникация, под которой понимается коммуникативное взаимодействие в глобальной компьютерной сети интернет пользователей с различным культурным уровнем и уровнем образованности , то есть функционирование языка в интернет – пространстве и лингвистическая составляющая интернет-общения [8, с. 22-26].

Дискурс называется речью, которая актуализируется с помощью различных языковых средств. На выбор этих средств влияет коммуникативная установка и социальная сфера его использования на современном этапе лингвистических исследований дискурс становится самостоятельной областью анализа, отражающей общую тенденцию к интеграции различных областей современной науки. В понятие дискурса входит не только текст, но и неязыковые характеристики, такие как прагматические установки, цели, мировоззрение адресата и реципиента необходимые для понимания текста

Самое общее понимание дискурса предполагает, что в межличностном общении уже сформировалась новая среда, в рамках которой рождается новый тип дискурса – компьютерный, основными чертами которого являются виртуальность, глобализм, дистанцированность, посредственность, гипертекстуальность (С.Н Михайлов).

Результаты нашего исследования, включавшего анализ жаргонизмов в компьютерном дискурсе русского языка, показывают, что быстрый темп изменений в Интернете означает, что человек быстрее, чем когда-либо, воспринимает новые слова. Вхождение новых слов в язык, показывает динамическое развитие языка, т.е. богатство новых слов, которые вошли в язык через появление новых информационных технологий [9] [10]. Изменения в самом языке происходит медленно, но глобальная компьютеризация ускорила процесс этих изменений, поэтому появилось большое количество компьютерных жаргонизмов, которые ранее использовались только членами определенных сообществ.

### Список использованной литературы.

1. Ахренова Н.А. Теоретические основы интернет-лингвистики, “Филологические науки. Вопросы теории и практики, 28. 2013. 10.”
2. А.Д. Белова. Взаимодействие вербальных и невербальных компонентов коммуникации в современном дискурсе: Диссертация на соискание учёной степени доктора филологических наук Киевский университет имени Тараса Шевченко, К 2009. 469с
3. Галичкина Е.Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках: Автореф. дис. канд. филол. наук Астрахань, 2001 212с.
4. Дедова О.В.. Лингвосемиотический анализ электронного гипертекста: Автореф дис. докт. фил. Наук, Москва 2006 253с.
5. Кристалл Д.. Язык и Интернет. Издательство Кембриджского Университета 2004. 272 стр.
6. Компанцева Л.Ф.. Интернет коммуникация: когнитивно-прагматический и лингвокульт – турологические аспекты: Автореф.дис. докт. фил. науч. Ровно, 2007. 114 с.
7. Кириченко О.А. Новации в языке компьютерных пользователей. Филологические трактаты. 201 Т.2. №3 с 51-55.
8. Студенческие научные записки. Серия “Филологическая” 2011 №4.
9. Умбетова Н.Ж. Идея культурно-исторического единства в творчестве О.О. Сулейменова. Tamaddun nuri, 2023. 50 (11), С. 119-122.
10. Умбетова Н.Ж. Поэтический текст, рождённый художником слова-билингвом (на материале поэзии О.О. Сулейменова). Ўзбекистон хорижий тиллар. – Тошкент, 2020. - № 6(35). - С. 67-80.