

## ТОЧНОСТЬ КАК ПАРАМЕТР ДОСТОВЕРНОСТИ

*Касимова Камила Махаммаджонова*

*Магистрантка 2 курса НамГУ*

*Научный руководитель - к.п.н., доц. Камалова К.Ф.*

**Аннотация:** В данной статье говорится о коммуникативной точности в общении, точность информации. Рассматривается понятие точность как коммуникативная категория.

**Ключевые слова:** коммуникативная точность, степень точности/неточности информации, субъективная и концептуальная точность.

**Annotation:** This article talks about communicative accuracy in communication, the accuracy of information. The concept of accuracy as a communicative category is considered.

**Key words:** communicative accuracy, degree of information accuracy/inaccuracy, subjective and conceptual accuracy.

**Annotatsiya:** Ushbu maqolada muloqotda kommunikativ aniqlik, ma'lumotlarning aniqligi haqida so'z boradi. Kommunikativ kategoriya sifatida aniqlik tushunchasi ko'rib chiqiladi.

**Kalit so'zlar:** kommunikativ aniqlik, axborotning aniqligi/noaniqlik darajasi, sub'ektiv va kontseptual aniqlik.

Коммуникативная точность в общении - это категория, которая достигается благодаря использованию говорящим структурных, лексических и грамматических средств (шире - языковых и неязыковых), позволяющих ему воспринимать и понимать смысловое содержание сообщения в соответствии со стилем.

Прежде всего, следует отметить, что точность / неточность тесно связана с определенностью / неопределенностью и аппроксимацией. Категория приблизительности изучена достаточно полно и представлена во многих работах [Н. Н.Болдырев; В.В. Бузаров; А.Э. Левицкий.; Е. Г. Лынова; С. В. ИONOва; Л.Н. Сахно и др]. Неточность и неопределенность являются факторами, присущими практически всем параметрам объектов реального мира. Одной из основных характеристик неточных переменных, представляющих параметры реального мира, является то, что попытки, определить их значения, более точно бессмысленны. Например, точное количество людей, собравшихся на митинге протеста, или расстояние в сантиметрах от одного города до другого.

Неопределенность понимается как сложная категория, содержанию которой способствуют такие разнообразные понятия, как двусмысленность, множественность, случайность, извращение и деформация. В ситуациях

коммуникативного взаимодействия говорящий пытается уменьшить неопределенность. Вступая в коммуникацию, говорящий формулирует определенные стратегии коммуникативного действия, а также прогнозирует определенные реакции слушающего на них. В отношении неопределенности ситуаций Е.А. Орлова считает, что "неопределенность включает в себя непредсказуемость в отношении себя и других, во-первых, в отношении восприятия и оценки (когнитивная неопределенность), во-вторых, в отношении поведения (поведенческая неопределенность)". Уменьшение неопределенности предполагает, соответственно, построение индивидами прогнозов (до действия) и объяснений (после действия) для этих аспектов коммуникации" [Орлова, 2004, с. 196].

Точность / неточность всегда связана с приближенностью; по мнению С. В. Ионовой, "понятие аппроксимации становится наиболее важным в связи с изучением приближенных типов номинации" [Ионова, 2006, 51]. В теории номинации аппроксимация реальных явлений выступает как фундаментальное свойство языка и определяет специфику языкового сознания его носителей.

Лингвистические средства выражения аппроксимации и различные уровни единиц в лингвистических выражениях определенность / неопределенность и уверенность / неуверенность представлены ниже.

Исследователи объединяют различные уровни единиц. Словоизменительные аффиксы (голубоватый, плоховатый, резковатый). Лексические единицы (чуть едва, что-то вроде бы, будто бы), лексико-синтаксические конструкции (то, что я подчеркнула бы...), модальные слова (вряд ли), конструкции со служебными словами (то ли солнце, то ли ветер), синтаксические средства (персон восемь), синтаксические конструкции выражающие сравнение (ярче алого цвета, темнее красного) [Болдырев, 2006, с. 16; Сахно, 1983, с. 29, 35].

Принимая во внимание эти обстоятельства, ученые различают объективные и субъективные факторы, определяющие употребление языковых единиц с разной степенью точности. К объективным факторам относится сама воспринимаемая реальность в той или иной степени, которая не всегда поддается непосредственному наблюдению и далеко не всегда следует точному обозначению. Субъективные факторы включают точность знаний человека, уверенность / неуверенность в достоверности сообщаемой информации, желание скрыть точную информацию или намеренно предоставить ложную, нежелание брать на себя ответственность за сообщаемое, намерение сгладить резкие номинации и т.д. [Арутюнов 1995: 5; Олянич 2007:120; Панченко 2010: 37-42]. Лингвистическая неточность обусловлена наличием в языке единиц с широкими и неопределенными значениями, тенденцией к усечению дробей, полисемией,

синонимией, обобщением, сокращением, эвфемизацией, метафоризацией и ассоциацией с экспрессивными процессами.

Точность считается одним из достоинств речи; в учебнике Б.Н.Головина "Основы языка и культуры" эта категория описывается как коммуникативное качество речи, возникающее в результате связи речи с действительностью и мышлением. Существует два типа точности: субъективная и концептуальная. Субъективная точность основана на отношениях между высказыванием и реальностью, то есть на соответствии между фрагментом реальности, отображаемым высказыванием, и содержанием высказывания. Концептуальная точность существует как соответствие между семантическими компонентами высказывания и содержанием или количеством идей, выраженных в нем. Основными предпосылками для создания точных высказываний являются знание предмета высказывания, знание системы языка и сильные речевые способности [Головин 1988: 125-130].

Точность речи во многом зависит от функционального стиля и сферы общения. В публицистическом стиле такие речевые характеристики, как объективность и точность выражения, связаны, прежде всего, с функционированием информативной функции. На текстовом уровне точность проявляется в использовании технических терминов, специальной лексики различных знаний и профессий, имен собственных (географические названия, названия учреждений и организаций, аббревиатуры и словосочетания) и т.д. [Кожина 2010: 357]. Сюда же следует отнести данные, представленные числовыми и цифровыми обозначениями, статистические данные и т.д. Как показывает исследование Е. А. Мельниковой, точность представления событий подтверждается такими фонетическими средствами, как имена собственные, названия должностей и профессий, учреждений и организаций, топонимы, годы, даты, числа, статистика. Чем выше процент таких средств, тем выше точность новостного текста. По наблюдениям автора, новостные тексты могут быть точными и достоверными или только достоверными, в зависимости от стратегии. Точность выражается в использовании имен участников событий, географических названий, хронологии, статистики, терминологии и журналистских клише, а надежность - в ссылках на источники, рассказах очевидцев, цитатах и комментариях. [Мельникова 2014: 95-97].

Мы уже отмечали, что коммуникативные категории связаны с выбором коммуникативных стратегий и тактик коммуникативного поведения и влияют на характеристики протекания коммуникативного взаимодействия (§1 данной главы). Намеренное использование коммуникативной категории неточности / приближенности может быть мотивировано различными причинами и разными целями: 1) степенью уверенности говорящего в истинности того, что именуемого / обозначаемого; 2) отказом брать на себя ответственность за то, что сообщается

(то, что обычно называется...; как принято говорить...; поговаривают, что...; так сказать и т.д.); 3) сглаживание неприятной ситуации, резкой номинации и т.д.

Коммуникативная точность представляется связанной с коммуникативной категорией ясности: по мнению В. И. Карасика, коммуникативная ясность коррелирует с содержательной категорией адресованности и представляет собой "согласие между замыслом автора и интерпретацией коммуникантом конкретного текста" в дискурсе. Это особая категория [Карасик, 1998, с.194]]. Ясность художественных текстов зависит от степени их воздействия на читателя, определяемой в деловом общении клишированными (трафаретными) средствами, в повседневном общении - общностью сходства между участниками и возможностью немедленной проверки понимания, а ясность научных текстов определяется ясностью понятийных терминов, последовательностью и стилем изложения [Карасик, 1998, с. 194-195].

Для целей нашего исследования важен вывод А. В. Олянича о способности лексической единицы точно или широко называть реалии: "Степень ее точности (информативности) зависит от того, к какому типу лексико-семантического варьирования относится та или иная лексическая единица на шкале неоднозначности" [Олянич, 2007, с.127]. Точность / неточность в коммуникации можно рассматривать как часть определенной стратегии говорящего при передаче информации, диалектически сочетающей стремление к единственно точной номинации с отказом от точности в пользу приблизительности; как отмечает Н.Д. Арутюнова, "язык развивается в двух противоположных направлениях одновременно. Одно диктуется стремлением как можно полнее и точнее выразить истину, другое - желанием скрыть, отмахнуться или замаскировать истину правдоподобной маской" [Арутюнова, 1995].

Умение использовать единицы с разной степенью точности / приблизительности позволяет максимально подробно, четко, однозначно и, следовательно, достоверно представлять явления в зависимости от прагматических целей и намерений говорящего, а использование единиц с обобщенной семантикой и полисемией - точно и однозначно указывать в сообщении реальную ситуацию интерпретация может быть сложной, не будучи двусмысленной. По мнению А. Е. Левицкого, в современном русском языке мало лексических единиц с приблизительными значениями (модификаторов / аппроксиматоров), что "выражает стремление к точности". На этом основании можно заключить, что в русской традиции неплохо приближение к точности, а с ней и приближение к истине и правдивости" [Левицкий, 2008, с. 397-398].

Точность, таким образом, обусловлена необходимостью определить количественную сущность или понятие, которое номинируется. Неточность / приближенность обусловлена выбором, говорящим слов, которые лишь очерчивают границы и не конкретизируют номинируемое понятие. Это

мотивируется либо избыточностью такой идентификации в определенных коммуникативных ситуациях (говорящий знает, о чем говорит) [Олянич, 2007, с. 119], либо намеренным нивелированием достоверности.

Другими словами, реализация в речи единиц с разной степенью точности / неточности участвуют объективные и субъективные факторы, последние включают точность / неточность знаний говорящего, уверенность / неуверенность в достоверности сообщаемой информации, коммуникативное намерение скрыть точную информацию и коммуникативное намерение предоставить заведомо ложную информацию: В результате боевики в июне 2014 г. совершили прорыв на глубину свыше 200 км в направлении Багдада, контролировали около 50 тыс. км<sup>2</sup> (15% иракской территории), где проживали 4,5 млн жителей (около 12% населения страны). В первые дни наступления боевиков на севере и в центральной части страны из армии и сил безопасности дезертировало примерно 90 тыс. человек (Баранов В.П., Журавель В.П. Противодействие терроризму (историко - террорологический справочник (в двух книгах)) Книга 1. Москва, Редакция журнала «На боевом посту» 2015, С.11).

Как уже упоминалось, в коммуникации неточность / неопределенность часто тесно связана с обобщением". Устраняя детали, "неважные" параметры ситуации делают неопределенными, тем самым максимально обобщая изложение фактов" [Булыгина, Шмелев, 1995, 131]. Это может привести к смещению или переносу референции, что происходит одновременно при использовании "неопределенно-личных" субъектов с упоминанием конкретных лиц. В качестве иллюстрации приведём пример высказывания: « У Тани глаза из орбит вылезли» и «У неё глаза на лоб полезли» могут описывать одну и ту же ситуацию, но соотносятся с различными фактами, так как характеризуются разной степенью обобщения.

Таким образом, "точность" как коммуникативная категория варьируется в зависимости от дифференциации жанровых дискурсов. Так, "точность научных текстов заключается в развитии и артикуляции концептуальных свойств, точность деловых текстов - в строгом следовании жанровым нормам, а точность художественных текстов - в динамизме метафорических ассоциаций" [Карасик, 1998, 194].

### **Список литературы:**

1. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений. Оценка. Событие. Факт. М. : Наука, 1988.-341 с.
2. Болдырев Н.Н., Дубовичкая Е.Ю. Когнитивный механизм формирования смысла «приблизительность» (на материале современного английского языка) // Вопросы когнитивной лингвистики. 2006. - № 1. — с. 55-60.
3. Бондаренко В.Н. Виды модальных значений и их выражение в языке // Филологические науки. 1979. - № 2. - С. 54-61.

4. Карасик В. И. О категориях дискурса // Языковая личность: социолингвистический и эмотивный аспекты. — Волгоград : Перемена, 1998. -С. 185-196.
5. Орлова Г.А. Российский донос и его метаморфозы (заметки о поэтике политической коммуникации) // Полис. — 2004. № 2. - С. 133-145.
6. Панченко Н.Н. Клевета как фрагмент концептуального пространства обмана // Реальность, язык и сознание : международ, межвуз. сб. науч. тр. -Тамбов : Изд-во ТГУ им Г.Р.Державина, 2002. С. 98-104.